

# UGC NET Paper 1 2011 june

## www.Fillerform.info

---

### Previous Years Solved Questions - UGC NET Paper 1 for July 201

## Unit 3(Home work)Hindi/Eng-18

---

**Read the following passage carefully and answer questions 5 to 10:**

All historians are interpreters of text if they be private letters, Government records or parish birthlists or whatever. For most kinds of historians, these are only the necessary means to understanding something other than the texts themselves, such as a political action or a historical trend, whereas for the intellectual historian, a full understanding of his chosen texts is itself the aim of his enquiries. Of course, the intellectual history is particularly prone to draw on the focus of other disciplines that are habitually interpreting texts for purposes of their own, probing the reasoning that ostensibly connects premises and conclusions. Furthermore, the boundaries with adjacent subdisciplines are shifting and indistinct: the history of art and the history of science both claim a certain autonomy, partly just because they require specialised technical skills, but both can also be seen as part of a wider intellectual history, as is evident when one considers, for example, the common stock of knowledge about cosmological beliefs or moral ideals of a period.

Like all historians, the intellectual historian is a consumer rather than a producer of 'methods'. His distinctiveness lies in which aspect of the past he is trying to illuminate, not in having exclusive possession of either a corpus of evidence or a body of techniques. That being said, it does seem that the label 'intellectual history' attracts a disproportionate share of misunderstanding.

It is alleged that intellectual history is the history of something that never really mattered. The long dominance of the historical profession by political historians bred a kind of philistinism, an unspoken belief that power and its exercise was 'what mattered'. The prejudice was reinforced by the assertion that political action was never really the outcome of principles or ideas that were 'more flappedoodle'. The legacy of this precept is still discernible in the tendency to require ideas to have 'licensed' the political class before they can be deemed worthy of intellectual attention, as if there were some reasons why the history of art or science, of philosophy or literature, were somehow of interest and significance than the history of Parties or Parliaments. Perhaps in recent years the mirror-image of this philistinism has been more common in the claim that ideas of any one is of systematic expression or sophistication do not matter, as if they were only held by a minority.

**Answer the following questions:**

5. An intellectual historian aims to fully understand

- (A) the chosen texts of his own
- (B) political actions
- (C) historical trends
- (D) his enquiries

**Answer:**

6. Intellectual historians do not claim exclusive possession of

- (A) conclusions
- (B) any corpus of evidence
- (C) distinctiveness
- (D) habitual interpretation

**Answer:**

7. The misconceptions about intellectual history stem from

- (A) a body of techniques
- (B) the common stock of knowledge
- (C) the dominance of political historians
- (D) cosmological beliefs

**Answer:**

8. What is philistinism?

- (A) Reinforcement of prejudice
- (B) Fabrication of reasons
- (C) The hold of land-owning classes
- (D) Belief that power and its exercise matter

**Answer:**

9. Knowledge of cosmological beliefs or moral ideas of a period can be drawn as part of

- (A) literary criticism
- (B) history of science
- (C) history of philosophy
- (D) intellectual history

**Answer:**

10. The claim that ideas of any one is of systematic expression do not matter, as if they were held by a minority, is

- (A) to have a licensed political class
- (B) a political action
- (C) a philosophy of literature
- (D) the mirror-image of philistinism

**Answer:**

**निम्नलिखित मार्ग को ध्यान से पढ़ें और 5 से 10 प्रश्नों के उत्तर दें:**

सभी इतिहासकार पाठ के व्याख्याकार हैं यदि वे निजी पत्र, सरकारी रिकॉर्ड या जन्मतिथि या जो कुछ भी हो। अधिकांश प्रकार के इतिहासकारों के लिए, ये केवल स्वयं को ग्रंथों के अलावा कुछ समझने के लिए आवश्यक साधन हैं, जैसे कि एक राजनीतिक कार्रवाई या एक ऐतिहासिक प्रवृत्ति, जबकि बौद्धिक इतिहासकार के लिए, अपने चुने हुए ग्रंथों की पूरी समझ ही अपने आप का

उद्देश्य है अनु में शिक्षा संस्थानों। बेशक, बौद्धिक इतिहास विशेष रूप से अन्य विषयों पर ध्यान केंद्रित करने के लिए प्रवृत्त होता है जो आदतन अपने स्वयं के प्रयोजनों के लिए ग्रंथों की व्याख्या कर रहे हैं, इस तर्क की जांच करते हैं कि ओस्टेंसिक रूप से परिसर और निष्कर्ष जोड़ता है। इसके अलावा, आसन्न उप-विषयक सीमाओं के साथ सीमाएँ स्थानांतरण और अविभाज्य हैं: कला का इतिहास और विज्ञान का इतिहास दोनों एक निश्चित स्वायत्तता का दावा करते हैं, आंशिक रूप से सिर्फ इसलिए कि उन्हें विशेष तकनीकी कौशल की आवश्यकता होती है, लेकिन दोनों को एक व्यापक बौद्धिक इतिहास के भाग के रूप में भी देखा जा सकता है। जैसा कि स्पष्ट है जब कोई मानता है, उदाहरण के लिए, एक काल के ब्रह्मांड संबंधी मान्यताओं या नैतिक आदर्शों के बारे में ज्ञान का सामान्य भंडार।

सभी इतिहासकारों की तरह, बौद्धिक इतिहासकार 'विधियों' के निर्माता के बजाय एक उपभोक्ता होता है। उसकी विशिष्टता निहित है कि अतीत के किस पहलू में वह प्रबुद्ध होने की कोशिश कर रहा है, न कि सबूतों या तकनीकों के एक निकाय के विशेष कब्जे में। ऐसा कहा जा रहा है, ऐसा लगता है कि लेबल 'बौद्धिक इतिहास' गलतफहमी का एक हिस्सा है।

यह आरोप लगाया जाता है कि बौद्धिक इतिहास एक ऐसी चीज़ का इतिहास है, जो कभी मायने नहीं रखता। राजनीतिक इतिहासकारों द्वारा ऐतिहासिक पेशे के लंबे वर्चस्व ने एक तरह के दार्शनिकता को जन्म दिया, यह एक अटूट विश्वास था कि सत्ता और उसका अभ्यास 'क्या मायने रखता था'। पूर्वाग्रह इस दावे से प्रबल हुआ कि राजनीतिक कार्रवाई वास्तव में उन सिद्धांतों या विचारों का परिणाम नहीं थी जो पहले अधिक फलैपडूड 'थे। इस अवधारणा की विरासत अभी भी विचारशील होने के लिए राजनीतिक वर्ग को 'लाइसेंस' प्राप्त करने की आवश्यकता की प्रवृत्ति में विवेकी है, इससे पहले कि वे बौद्धिक ध्यान देने योग्य हों, जैसे कि कला या विज्ञान के इतिहास, दर्शन या साहित्य के इतिहास में कुछ कारण थे। , पार्टियों और संसदों के इतिहास की तुलना में रुचि और महत्व के कुछ थे। शायद हाल के वर्षों में इस दार्शनिकता की दर्पण-छवि इस दावे में अधिक सामान्य रही है कि किसी एक के विचार व्यवस्थित अभिव्यक्ति के हैं या परिष्कार से कोई फर्क नहीं पड़ता, जैसे कि वे केवल एक अल्पसंख्यक के पास थे।

**निम्नलिखित सवालों का जवाब दें:**

5. एक बौद्धिक इतिहासकार का लक्ष्य पूरी तरह से समझना है

(ए) अपने स्वयं के चुने हुए ग्रंथ

(बी) राजनीतिक कार्रवाई

(सी) ऐतिहासिक रुझान

(घ) उसकी पूछताछ

**उत्तर:**

6. बौद्धिक इतिहासकार इस पर विशेष आधिपत्य का दावा नहीं करते हैं

(ए) निष्कर्ष

(बी) सबूत के किसी भी कोष

(ग) विशिष्टता

(घ) आदतन व्याख्या

**उत्तर:**

7. बौद्धिक इतिहास के बारे में गलत धारणाएँ

(ए) तकनीकों का एक निकाय

(B) ज्ञान का सामान्य भंडार

(C) राजनीतिक इतिहासकारों का प्रभुत्व

(घ) ब्रह्मांड संबंधी मान्यताएँ

**उत्तर:**

8. परोपवाद क्या है?

(ए) पूर्वाग्रह का सुदृढीकरण

(बी) कारणों का निर्माण

(ग) भूमि-स्वामित्व वर्गों की पकड़

(घ) उस शक्ति और उसके व्यायाम पर विश्वास करो

**उत्तर:**

9. एक अवधि के ब्रह्मांड संबंधी विश्वासों या नैतिक विचारों का ज्ञान भाग के रूप में तैयार किया जा सकता है

(ए) साहित्यिक आलोचना

(बी) विज्ञान का इतिहास

(ग) दर्शन का इतिहास

(घ) बौद्धिक इतिहास

**उत्तर:**

10. यह दावा कि किसी एक के विचार व्यवस्थित अभिव्यक्ति के हैं, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता, जैसे कि वे किसी अल्पसंख्यक के पास थे

(ए) एक लाइसेंस प्राप्त राजनीतिक वर्ग है

(बी) एक राजनीतिक कार्रवाई

(C) साहित्य का दर्शन

(घ) दर्पणवाद-दर्शनवाद

**उत्तर:**